

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del **Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche DIMEC – Settore concorsuale 06/D3 Malattie del sangue, oncologia e reumatologia - SSD MED/15 Malattie del sangue** composta da

PRESIDENTE: Prof. Francesco Passamonti - Professore Ordinario, Università dell'Insubria;
COMPONENTE: Prof. Luca Arcaini – Professore Ordinario, Università di Pavia;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Michele Cavo – Professore Ordinario presso l'Università Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, oppure, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; **max 4**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 6**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 8**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max 6**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 3**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 2**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 4**
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **max 1**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **20**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

me

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **0.9** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **0.5** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **0.7** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0.4** per ciascuna pubblicazione: **0.4** per primo, ultimo nome o corresponding; **0.3** secondo nome; **0.2** altre posizioni.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti **10**

PRESIDENTE **Prof. Francesco Passamonti** _____

COMPONENTE **Prof. Francesco Passamonti** _____

COMPONENTE/SEGRETARIO **Prof. Michele Cavo** _____

